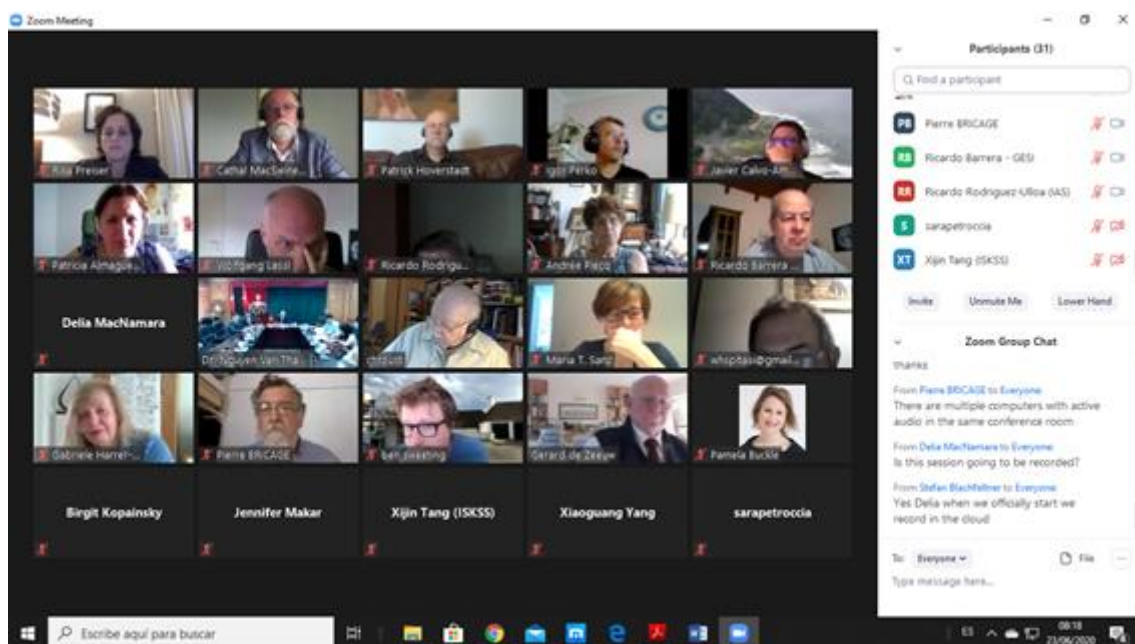


La Asamblea dio comienzo a las 3.35, hora de Argentina, 8.35 hora de Viena con 31 personas. Estábamos presentes Susana Herrera y Ricardo Barrera, ambos de Argentina, y Ricardo Rodríguez Ulloa, de Perú, como únicos representantes de entidades latinoamericanas. Asimismo, la presidente de SESGE de España, María Teresa Sanz. También el mexicano, radicado en USA, Javier Calvo-Amodeo, representando a INCOSE.



1. Informe del presidente, Ray Ison. Expuso que es la asamblea más concurrida en la historia de la Federación, próxima a cumplir 40 años. Se refirió a la importancia de la revista, *Systems Research and Behavioral Sciences*, que a la fecha tiene 5.583 suscriptores, con muy buenos índices, y cuyas regalías son casi el único soporte financiero de la IFSR.

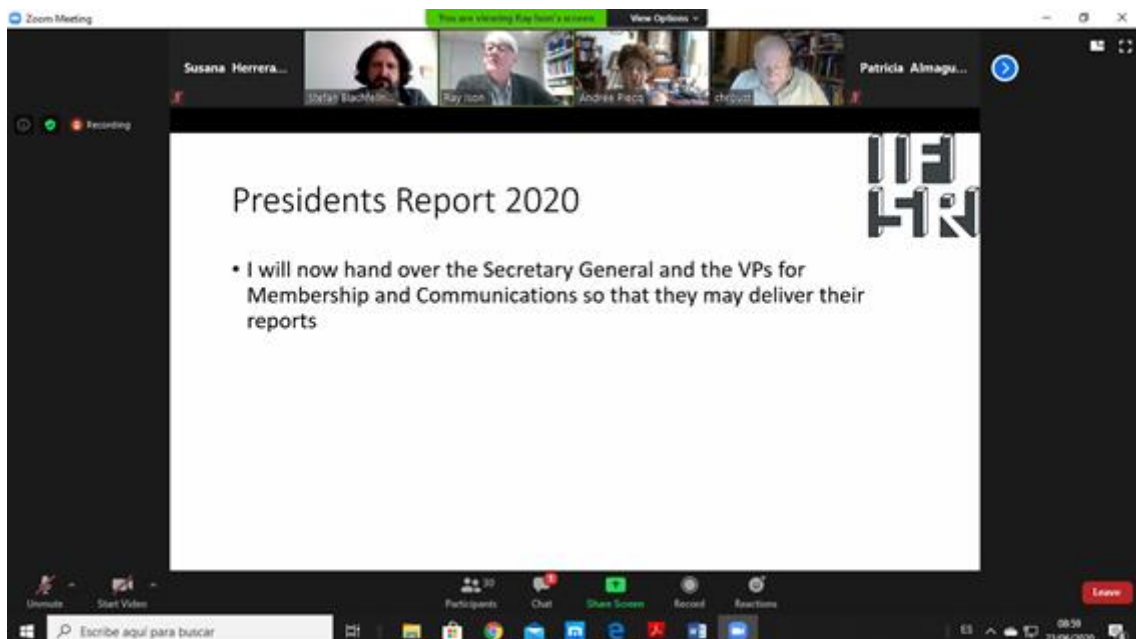
Expresó que, por los problemas financieros, entre otros, se modificó lo relativo a las Conversaciones, que se hacían cada dos años en Austria. Pero en cambio se mantuvieron varias conversaciones regionales anuales.

*(Ricardo asistió a un par, y no las considera equivalentes, pues carecen de la profundidad, extensión y demás características que las hicieron algo único, como lo habían concebido Bela Banathy y nuestro Charles François)*

También indicó que la falta de nuevas ediciones de libros se debía, según había informado George Mobus, a cargo de ello, a la falta de autores.



Por supuesto que mencionó varias veces las dificultades generadas por la singularidad de la crisis que estamos viviendo. Luego les pasó la palabra a los vicepresidentes:



2. Informe del Secretario General, Stefan Blachfellner, que se centró en la situación financiera. Los ingresos de la revista fueron de entre 10 y 11 mil libras esterlinas anuales (se publica en el Reino Unido, a cargo de Mike Jackson desde hace 25 años). Los mayores gastos fueron en diseño y servicios de mantenimiento de la web, que alcanzaron en el año a 13.474, 20 euros, lo que a su tiempo recibió fuertes críticas de Gerhard Croust, y que personalmente se comparten. En orden de magnitud el siguiente gasto que surge es el de comunicaciones, por 5.950 euros.

Lo había aclarado Ray Ison, y lo reafirmó Stefan, que las autoridades de la IFSR no cobran honorarios por sus cargos.

Hubo un intenso y prolongado debate entre Gerhard y las autoridades (Stefan, muy calmo, Louis Klein, contemporizador, y Ray Ison, argumentativo) respecto a la actividad, o falta de ella, en estos dos años. Ray reconoció que efectivamente no se habían cumplido los objetivos, trató de sostener que gran parte de esto se debía a la situación actual, pero esto fue rechazado vehementemente por Gerhard, que sostuvo que las fallas vienen de mucho antes de la pandemia. Hubo otras participaciones, pero en forma de preguntas. Louis Klein le agradeció las críticas a Croust, expresando que las tenían en cuenta y los ayudaría a mejorar.

3. Informe del vicepresidente para los miembros, Nam Nguyen, que informó que, de los 48 miembros, se mantienen activos 35, 11 no responden y 2 han cerrado. Hay ahora un nuevo miembro (*¿cuál?*)

Recordó que las categorías de los miembros eran full, affiliate, supporting y fellows (estos últimos son personas a título propio, las otras son organizaciones). La cuota se mantiene en 120 euros por año. No aclaró por qué no se estaba cobrando en los últimos dos años, ni quiénes eran los obligados a pagarlas. Se entiende que son los full, supporting y fellows. Los afiliados no pagan, pero carecen del derecho a opinar y votar en las Asambleas, aunque esto en la práctica no se cumple, ya que todos los asistentes a la Asamblea, que pertenecían a las diferentes categorías, todos pudieron opinar y votar, lo que ya es una tradición de las asambleas anteriores. Nadie objetó esto.

4. Informe del vicepresidente de comunicaciones, Louis Klein. Dijo que el website era la tarjeta de presentación de la IFSR, y por lo tanto de suma importancia que se mantuviera en las mejores condiciones. Que hubo que contratar profesionales que la mantuvieran a cubierto de los ataques de hackers y demás, que hubo numerosos intentos, pero se pudieron frenar.

Se refirió en extenso al Newsletter, y explicó que quien desee recibirlo puede inscribirse en la web. Sirve para compartir información, mantener actualizados los vínculos, establecer pautas, etc. Involucra a toda la audiencia interesada en el pensamiento de sistemas, y que es una fuente para la creación y difusión de nuevas actividades.

También mencionó la importancia de las redes sociales (linkedin, youtube), y las Conversaciones mantenidas (ver Informe del Presidente). Dijo que los encuentros eran virtuales o presenciales.

Planteó que los Miembros reflejan el involucramiento en el pensamiento sistémico, los Diálogos promueven las interconexiones, las Conferencias promueven los avances en la teoría y la práctica, y las Publicaciones expanden el conocimiento y la bibliografía de sistemas.

Agradeció la colaboración de Julia Hayden y Honda Khayani.

Gerhard Croust agradeció el amplio informe, pero sostuvo enérgicamente: "*It's not enough!*". El sitio web fue muy criticado, por falta de contenido referido a la propia IFSR. Argumentaron que actualmente cada miembro coloca la información de su institución, pero Gerhard insistió que no puede faltar la "*historia*" de IFSR y que hay cosas que no están funcionando, por ejemplo, la suscripción a la Newsletter. Se le unió Ben Sweeting (UK) en las observaciones, con la característica flema británica, pero comentarios agudos. Hizo referencia a que, si bien el sitio web tiene un buen diseño, adolece de falta de contenido.

Desde Vietnam, Nguyen hizo su aporte, indicando la conveniencia de estructurar y profesionalizar las comunicaciones.

Quedó claro, dijo Louis, que todos los miembros se deben hacer cargo. Hubo otras intervenciones de Patrick Hoverstadt y de Patricia Almaguer-Kalixto. Igor Perko se refirió a lo pasado, y pidió que se siguiera adelante.

Se insistió que el próximo año se cumplen los 40 años de la Federación, y debe programarse algo.

Por último, Louis Klein pidió que le hagan llegar sus inquietudes y observaciones por mail.

5. Informe de los Auditores, que no tuvieron nada que objetar, y recomendaron la aprobación de la gestión. Gerhard Croust aclaró que era incorrecto que esto se votara antes que se eligieran las nuevas autoridades, por motivos legales. Se aprobó su moción por unanimidad (en realidad, como es habitual, todo se aprueba por unanimidad, otra tradición de estas asambleas). Se difirió este punto para después, y se decidió pasar a elegir las nuevas autoridades:

6. Se reelige a Ray Ison como presidente por los próximos dos años. Se nombra la nueva comisión, en la que Louis Klein será Secretario General, Rika Preiser Vicepresidente de Comunicaciones, Nam Nguyen sigue como Vicepresidente de los miembros, y se agrega la Vicepresidencia de Conversaciones, a cargo de Pamela Buckle. Se aclara que se demorará cuatro semanas en que asuman, porque Stefan Blachfellner y Louis Klein se tiene que encontrar en Viena para el traspaso físico de la documentación.

7. Se aprueba la anterior gestión.

8. Nuevos estatutos: se modifican fundamentalmente para adaptarse a la legislación austríaca, donde está registrada la IFSR. No cambia su denominación, pero sí su encuadramiento legal, ahora como asociación sin fines de lucro, lo que permitiría, dentro de Austria, recibir aportes deducibles de impuestos. Se hacen cambios como, por ejemplo, en vez de reunión del Consejo Directivo, Asamblea General. Además, se eliminan las diferencias entre las distintas categorías de full members.

(Respecto a ello, Susana observó, en un mail posterior, que deberían quedar claro en la Constitución las diferencias entre los miembros “full” y “affiliate”, porque de lo contrario no tiene sentido que se las diferencie en el texto legal).

Se generó una vivaz y larga discusión, en la que, por supuesto Gerhard Croust llevó la voz cantante, se notó que era el único que había leído en profundidad la cuestión. Se aceptaron todas sus sugerencias de modificaciones, especialmente en lo referente a la incorporación/suspensión y/o expulsión de miembros, si era facultad del Comité Ejecutivo o de la Asamblea, y con muchas intervenciones y aclaraciones, se terminó acordando que continúe a cargo de la Asamblea. Oportunamente llegará el nuevo texto, y se difundirá, ya que fueron numerosas mociones aprobadas, y deben redactarse adecuadamente.

Con más de cuatro horas de reunión, se dio por finalizada.

Susana Herrera - Ricardo Barrera

París y Puerto Madryn, 23 de junio de 2020